



VLAAMSE VERENIGING VAN STUDENTEN vzw  
ZAVELPUT 20; B-1000 BRUSSEL

TEL (02) 502 01 22 FAX (02) 511 78 06  
HTTP://WWW.VVS.AC VVS@VVS.AC

## PERSMEDEDELING

**DATUM:** 15/08/08  
**TER ATTENTIE VAN:** REDACTIES ONDERWIJS, BINNENLAND

### SHANGHAI RANKING: WEINIGZEGGENDE HITLIJST

*De 2008 Academic Ranking of World Universities, beter gekend als de Shanghai ranking, wordt vandaag 15 augustus officieel gepubliceerd. Rankings winnen steeds meer aan populariteit en ze worden nauwlettend in het oog gehouden door de pers, de politiek en het hoger onderwijs zelf. Jaarlijks krijgen we berichten te lezen wie er vooruitging, wie er hoog scoort en wie niet in de ranking is terug te vinden. VVS, de Vlaamse Vereniging van Studenten, waarschuwt dat dit soort hitlijsten echter weinig zegt over de onderwijskwaliteit. De gehanteerde methodologie is bedenkelijk en de doelstelling verkeerd. Deze ranking moet dan ook met zeer kritische blik bekeken worden.*

Kwaliteit van het onderwijs wordt in de Shanghai Academic Ranking of World Universities o.a. gemeten op basis van het aantal afgestudeerden en stafleden met een Nobelprijs of een Field Medal. Deze parameter weegt zwaar door: tot 30% van de totale ranking. De onderzoekskwaliteit wordt dan weer gemeten op basis van citaties en publicaties van wetenschappelijk onderzoek. Er is echter al meermaals aangetoond dat deze methode nadelig is voor de menswetenschappen en voor het niet-Engelstalig onderzoek. De Shanghai Ranking krijgt dan ook vooral veel kritiek op de gehanteerde methode. Deze kritiek wordt zelfs bevestigd op de website van de ranking zelf.

Ondanks al deze kritieken houden onze instellingen deze ranking nauwlettend in het oog. Ook andere rankings krijgen steeds meer aandacht. Aangezien de Europese instellingen doorgaans niet in de top van deze rankings te vinden zijn, worden er allerlei alternatieve rankingmethododes bedacht. Ook in Vlaanderen wordt er volop mee geëxperimenteerd. Zo werd er het voorbije academiejaar een pilootproject uitgevoerd om de Duitse CHE-ranking toe te passen op het Vlaamse en Nederlandse hoger onderwijs. Dit zou studenten moeten helpen bij hun studiekeuze. Dit project kon rekenen op grote financiële steun van de Europese Commissie en van minister Vandenbroucke maar werd echter een grote flop. Al deze aandacht blijft echter niet onschuldig. Het beleid van heel wat instellingen werd de voorbije jaren bijgestuurd om beter te scoren op bepaalde parameters. Vooral het onderzoek moet beter scoren met publicaties en citaties. Zelfs in het recent ingevoerde financieringsdecreet worden instellingen beloond op basis van hun score op deze parameter.

Maar de studenten dreigen de dupe te worden van de eenzijdige en kortzichtige resultaatsindicatoren. In combinatie met het hoge aandeel van onderzoek in het universitaire budget (bijna de helft!) dreigen deze onderzoeksoutputparameters de aandacht voor onderwijs en onderwijskwaliteit verder te ondermijnen. Vandaag kunnen proffen immers al meer prestige halen uit hun wetenschappelijk onderzoek. Hun pedagogische kwaliteiten en prestaties tellen niet of nauwelijks mee voor hun promotiekansen. VVS wil dat de onderzoeksfinanciering van de universiteiten niet langer gebeurt ten koste van het onderwijs. De kwaliteit van ons hoger onderwijs moet worden gewaarborgd via een goed systeem van kwaliteitszorg, gebaseerd op opleidingsvisiteatie. Deze rapporten vol waardevolle informatie moeten leesbaar gemaakt worden voor een breed publiek, zodat ze een instrument worden om een doordachte studiekeuze te kunnen maken. Dit is voor VVS belangrijker dan het uitwerken van nieuwe rankingsystemen die enkel pretenderen de studiekeuze te bevorderen.

#### Contactpersonen:

Gertie De Fraeye: 0472 65 18 81

Koen Hostyn: 0498 33 64 94