



VLAAMSE VERENIGING VAN STUDENTEN vzw
ZAVELPUT 20; B-1000 BRUSSEL

TEL (02) 502 01 22 FAX (02) 511 78 06
HTTP://WWW.VVS.AC VVS@VVS.AC

PERSMEDEDELING

DATUM: 5-02-2007

TER ATTENTIE VAN: REDACTIES WETSTRAAT, BINNENLAND EN ONDERWIJS

STUDENTEN EISEN AANPASSING GRONDWET NAV UITSPRAAK ARBITRAGEHOF

Het arbitragehof verwerpt in haar arrest van 21 februari het verzoekschrift van het FEF, la fédération des étudiant(e)s francophone, en zet zo de deur open voor torenhoge inschrijvingsgelden. Het decreet van 20 juli 2005 dat in de Franse Gemeenschap de ruimte schept om de verdoken studiegelden aan de hogescholen ongelimiteerd te verhogen, houdt dus stand. Het arbitragehof wijkt zo sterk af van de eerdere rechtspraak over de standstill-verplichting voor de inschrijvingsgelden. Voortaan mag de regering buiten het parlement om, een lijst aanleggen van reële kosten die mogen worden doorgerekend voor geleverde goederen en diensten. Verder vindt het arbitragehof het niet langer nodig om een plafond te bepalen. Deze uitspraak zet de deur open voor torenhoge inschrijvingsgelden en het doorrekenen aan de student van structurele kosten voor de inrichting van het hoger onderwijs. De uitspraak kan ernstige gevolgen hebben voor de toegankelijkheid van het hoger onderwijs. VVS, de Vlaamse Vereniging van Studenten, vraagt daarom samen met haar Franstalige tegenhanger, het FEF, dat in artikel 24 van de grondwet de standstill-verplichting voor alle soorten studiegelden expliciet wordt opgenomen.

Het decreet van 20 juli 2005 moest er komen nadat de rechtbank van eerste aanleg in Namen de hogeschoolpraktijken om bovenop het decretale maximum bijkomende inschrijvingsgelden te heffen, illegaal verklaarde. Om te vermijden dat oud-studenten deze onwettige inschrijvingsgelden massaal zouden terugeisen, besliste de Franstalige minister van onderwijs Marie-Dominique Simonet (CDH) om deze met terugwerkende kracht te regulariseren. Instellingen kregen ruim 5 jaar de tijd om de bijkomende inschrijvingsgelden af te bouwen. In ruil, creëerde ze de mogelijkheid om "werkelijke kosten voor aan de student geleverde goederen en diensten" door te rekenen.

Het arbitragehof oordeelt nu dat het doorrekenen van aan de student geleverde goederen en diensten niet strijdig is met de standstill-bepaling. Dat is de interpretatie die het zelf in het verleden gaf aan de bepaling om geleidelijk te streven naar de invoering van kosteloos hoger onderwijs. De standstill is de minimalistische Belgische invulling van de verplichting die voortvloeit uit het internationaal verdrag van New York¹ dat België mee heeft ondertekend en de deelstaten hebben geratificeerd.

Het hof oordeelt dat het niet gaat om kosten die de toegang tot het hoger onderwijs belemmeren. Nochtans gaat het om kosten die een flinke hap nemen uit het studentenbudget. Bovendien mag de student in de praktijk niet deelnemen aan de examens zolang zijn of haar openstaande rekeningen niet zijn betaald. Nieuw is ook dat de regering van het arbitragehof *carte blanche* krijgt om zelf een lijstje aan te leggen van kosten die voor doorrekening in aanmerking komen. Het parlement hoeft er niet meer aan te pas te komen. Problematisch is dat eigenlijk het volledige onderwijs kan worden gezien als een dienst die aan de student wordt geleverd. Het arrest zet dus de deur open om ook structurele kosten zoals personeel of infrastructuur... door te rekenen. Dat geldt zeker nu het arbitragehof het niet langer een probleem vindt dat er geen maximum is bepaald voor deze door te rekenen kosten.

Het gevolg is dat de Vlaamse of Franstalige overheid in de toekomst ongelimiteerd instellingen de kans kunnen geven om de inschrijvingsgelden op te trekken tot astronomische hoogtes. Dat kan probleemloos zolang ze maar de omfloerste omschrijving van 'kosten voor goederen en diensten' hanteren in plaats van waar het eigenlijk om gaat: inschrijvingsgeld.

Om te voorkomen dat het arrest van het arbitragehof aanleiding geeft tot ondemocratische praktijken en een achteruitgang van de toegankelijkheid van ons hoger onderwijs, vragen VVS en FEF een herziening van het grondwetsartikel 24. De studenten willen hierin de traditionele standstill-interpretatie van het arbitragehof opgenomen zien, alsook een expliciete verwijzing naar het streven naar de kosteloosheid van het hoger onderwijs uit het VN-verdrag van New York. De studenten roepen alle democratische partijen op om hun engagement voor een democratisch toegankelijk hoger onderwijs in de aanloop van de federale verkiezingen na te komen!

Contactpersonen: Inge Gielis, 0496/ 49 19 19 of Nele Spaas, 0476/ 25 74 84

¹ Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten, New York, 1966