



VLAAMSE VERENIGING VAN STUDENTEN vzw
ZAVELPUT 20; B-1000 BRUSSEL

TEL (02) 502 01 22 FAX (02) 511 78 06
HTTP://WWW.VVS.AC VVS@VVS.AC

Opinie-bijdrage

DATUM: 8-12-2005

TER ATTENTIE VAN: REDACTIES BINNENLAND EN ONDERWIJS

MOEDER, WAAROM STUDEREN WIJ?

Verzet tegen een selectieproef én de contingentering in de kinesitherapie

'Krijg ik na jaren studeren de toelating om aan de slag te gaan als kinesist?' Op die vraag kregen de 384 pas afgestudeerde kinesitherapeuten aan Vlaamse zijde onlangs het antwoord. 270 onder hen sprongen een gat in de lucht, de 104 anderen zagen hun toekomst als kinesist aan diggelen geslagen. Zij scoorden niet hoog genoeg en liepen zo een RIZIV-nummer mis, nodig om dat waren niet hoog genoeg gerangschikt in het slaagden niet en kregen te horen dat ze de job van hun dromen niet zullen kunnen uitvoeren, en dat ze op zoek moeten naar een andere job dan die waarvoor ze jarenlang studeerden én een diploma behaalden. 62 pas afgestudeerden die niet slaagden in de selectieproef van Demotte, verliezen zo de job die ze reeds hadden gevonden onder hen verliezen zo ook de job die zevan deze pas afgestudeerden hadden al een job gevonden die ze nu verliezen omdat ze

Deze 114 persoonlijke drama's vormen de tol die we betalen voor de onrechtvaardige aanpak van minister van Volksgezondheid Demotte in het dossier van het selectie-examen en de contingentering in de kinesitherapie.

Via deze bijdrage willen de overkoepelende studentenorganisaties in België (de Vlaamse Vereniging van Studenten -VVS en haar Franstalige zusterorganisatie FeF -'Fédération des étudiant(e)s Francophones'), samen met de studenten kinésithérapie verenigd in SKITO (Studenten Kiné tegen Onrecht) nogmaals uitdrukkelijk hun ongenoegen uiten over deze onnodige maatregel.

Het dossier kiné

Om het zogenaamde overaanbod aan kinesisten in te dijken, werd door de federale overheid een aantal jaren terug een contingentering ingesteld: het aantal afgestudeerden dat toegang krijgt tot de ziekteverzekering werd beperkt. Men koos er voor om vanaf 2005 slechts 450 afgestudeerden tot het beroep toe te laten: 270 in Vlaanderen en 180 in de Franse gemeenschap. Om die beperking op te vangen heeft de huidige minister van volksgezondheid Demotte geopteerd voor een zogenaamd 'uitstroomexamen' – een vergelijkend examen *na* de opleiding. Dit examen werd voor het eerst ingericht op 14 november 2005: enkel voor de Vlaamse studenten, aan de Franstalige kant werd het contingent immers niet overschreden. De resultaten werden gisteren bekend gemaakt: een drama voor de 114 geweigerde studenten en slechte dag voor iedereen die begaan is met een democratisch georganiseerd hoger onderwijs.

Contingentering

In de eerste plaats zijn we zwaar gekant tegen de contingentering op zich. Enerzijds wordt de redenering als zou er een teveel aan kinesitherapeuten zijn, sterk in twijfel getrokken. Objectief cijfermateriaal is niet voor handen, een fundament om een beleid op te baseren dus compleet afwezig. Met een hele reeks maatschappelijke evoluties wordt geen rekening gehouden: de vrouwelijking van het beroep, de evolutie naar halftijds werken, werken in groepspraktijk, niet alle afgestudeerden gaan aan de slag als kinesist, buitenlandse studenten die hier komen studeren trekken nadien terug naar het land van herkomst, binnenkort stopt de Baby-boom-generatie met werken, ... Als deze gegevens worden toegepast op het aantal afgestudeerden voor de komende jaren (2006: 310 in Vlaanderen; 2007: 280 in Vlaanderen), zit men al gauw onder het contingent. Een zeer drastische maatregel lijkt dus gebaseerd te zijn op gecontesteerde gegevens en halve waarheden.

Anderzijds wordt contingentering vaak voorgesteld als een besparingsmaatregel voor een zieke ziekteverzekering. Een overaanbod aan afgestudeerden zou via overdadig voorschrijfgedrag leiden tot overconsumptie, zo luidt de redering. Specifiek voor kinesisten houdt deze redering echter geen steek: Kinesisten schrijven zelf niet voor en hebben dus geen invloed op de vraag naar behandeling. Anderzijds willen we onze ogen niet sluiten voor de bestaande problemen. Er zijn ons inziens echter genoeg alternatieven die – eens doorgevoerd – contingentering eventueel overbodig zouden kunnen maken (verplichte pensionering, efficiëntere organisatie, preventie, ...). De inspanningen hoeven echt niet alleen van de studenten te komen!

Tegen pest én cholera

In de tweede plaats blijven we ons verzetten tegen het *uitgangsexamen* van Demotte. Het is en blijft een zeer slechte piste! Studenten die zich jarenlang onwetend hebben ingezet voor een eigen praktijk, krijgen te horen dat dit alles voor niets is geweest. Wat een verlies aan talent, wat een tijd- en geldverlies! Dit is maatschappelijk onaanvaardbaar, maar met verbijstering hebben we moeten vaststellen dat Demotte hiervoor de ogen sluit.

Daarnaast blijven we ook gekant tegen een andere vaak gehoord voorstel: een toelatingsproef voor de opleiding. VVS, FeF en SKITO verzetten zich tegen elke vorm van toelatingsbeperking tot een bepaalde studierichting. In het kader van de democratisering van het onderwijs moet elke student, ongeacht zijn achtergrond het recht hebben om zonder financiële of andere drempels en in overeenstemming met zijn intellectueel potentieel het onderwijs van zijn keuze te volgen. Het zou zonde zijn als mensen die competent genoeg zijn om de studie te voltooien en om het latere beroep uit te oefenen, tegengehouden worden als gevolg van hun voorgeschiedenis.

Wij wensen de keuze tussen ingangs- en uitgangsexamen, pest en cholera, niet te maken. Als alternatief plaatsen wij daar een minder ingrijpend 'studieadvies' tegenover. We pleiten al jaren voor en beter oriënteringsbeleid: een verplichte, doch niet bindende oriënteringsproef in combinatie met intake-gesprekken zodat spontane selectie wordt gestimuleerd. Blijkbaar lijkt daar de politieke wil dan weer niet voor te bestaan.

Het is duidelijk dat de studenten zich met hand en tand blijven verzetten tegen de contingentering en een selectie-examen in de kinesitherapie. Het is verschrikkelijk om te moeten vaststellen dat deze maatregel voor een groep beleidsmensen onontkoombaar lijkt ondanks alle gegronde tegenargumenten. De minister – en blijkbaar de hele regering en andere politici met hem – gaat er vanuit dat de studenten en de maatschappij dit pikken. Op die manier worden we verplicht ons gelijk te halen via de Raad van State. SKITO voegt de daad bij het woord en heeft een verzoekschrift ingediend. We wensen hen veel succes in hun verdere juridische strijd!

Contactpersoon:

TEL.: