



VLAAMSE VERENIGING VAN STUDENTEN vzw  
ZAVELPUT 20; B-1000 BRUSSEL

TEL (02) 502 01 22 FAX (02) 511 78 06  
HTTP://WWW.VVS.AC VVS@VVS.AC

## PERSMEDEDELING

**DATUM: 22 SEPTEMBER 2008**

**TER ATTENTIE VAN:** REDACTIES BINNENLAND EN ONDERWIJS

### Studenten tegen ondoordachte verengelsing hoger onderwijs

Patricia Ceyskens pleit op academische opening K.U.Leuven voor meer Engels, studenten niet akkoord

*"Is les krijgen in gebrekkig Engels kwaliteitsbevorderend?"* vraagt Gertie De Fraeye zich af als voorzitter van VVS, de Vlaamse Vereniging van Studenten.

Talenkennis is een sterke troef voor elke student, vindt VVS. Er zijn echter ook grote gevaren aan verbonden. Een ondoordachte verengelsing van het hoger onderwijs is **drempelverhogend** en **kwaliteitsbedreigend**. De studenten uit kansengroepen (allochtone studenten, nieuwkomers en erkende vluchtelingen, dove en slechthorende studenten, studenten met dyslexie...) zullen het nog moeilijker krijgen. Ook studenten die geen ASO-achtergrond hebben en daardoor minder taalvakken kregen, zullen voor een loodzware opgave komen te staan. Terwijl minister Vandenbroucke net voor een tweede democratiseringsgolf in het hoger onderwijs pleit, zal Ceyskens' voorstel deze **democratisering tegenhouden**. In de laatste jaren van een opleiding kan een beperkte verengelsing een meerwaarde betekenen, maar zeker aan het begin van de studie werpt het grote drempels op.

Bovendien hebben studenten bij de aanvang van hun studies hun kennis van het Nederlands nog niet vervolledigd. Integendeel, de talige competenties maken een nieuw groeiproces door, zeker wat academisch Nederlands betreft. Ook het Nederlands als onderwijstaal heeft dus grote voordelen voor de arbeidsmarkt.

Docenten beschikken vaak niet over de juiste talenkennis om de leerstof goed over te brengen in een andere taal dan het Nederlands. Bovendien kunnen ze zich dan minder helder en nauwkeurig verwoorden en verliezen ze aan expressiviteit. Ze hebben meer voorbereidingstijd nodig en kunnen minder goed ingaan op onvoorbereide aspecten. Ze zullen ook trager moeten spreken opdat alle studenten kunnen volgen, waardoor nog meer kostbare tijd verloren zal gaan. Voor studenten kan het moeilijker zijn om de leerstof even diepgaand te doorgronden als deze in een andere taal wordt aangeleerd. Dit **verlies aan leeropbrengst** kan leiden tot een afname in studieresultaten of tot een toename van de tijd die studenten aan zelfstudie moeten besteden om het niveau van hun studieresultaten te handhaven. Zo zal de studiedruk, die momenteel in Vlaanderen al erg hoog ligt, nog toenemen.

Ook de studenten zien echter de **voordelen** van anderstalig onderwijs in, maar om de gevaren het hoofd te bieden, moet het taalbeleid de studenten dienen en niet de arbeidsmarkt. Meer anderstalig onderwijs kan onze studenten taalvaardiger maken, hen het internationale vakjargon bijbrengen en Vlaanderen aantrekkelijker maken voor buitenlandse studenten. Maar VVS vindt dat de studenten uiteindelijk altijd de keuze moet hebben om grotendeels in het Nederlands les te volgen. Dat sluit niet uit dat een vergroting van het aanbod aan anderstalige vakken, zeker in de latere jaren van de opleiding, mogelijk moet zijn. Voor de Masteropleidingen is het optrekken van het aantal anderstalige vakken bijvoorbeeld wel mogelijk, volgens de studenten.

"Als de onderwijsinstellingen ook anderstalige vakken willen aanbieden, kan dit ons onderwijs enkel ten goede komen, maar **niet ten koste van het Nederlands**," besluit Gertie De Fraeye, voorzitter van VVS.

**Contact:** Gertie De Fraeye, voorzitter: 0472 65 18 81