

## **VVS-VERBETEROORSTELLEN IVM PEDAGOGISCHE VOORWAARDEN BIJ HET VOORONTWERP VAN DECREET OD XVIII**

### **1. INLEIDING**

VVS is blij dat er in het onderwijsverzameldecreet ODXVIII eindelijk een oplossing komt voor het probleem van de ontoereikende pedagogische voorwaarden voor studiefinanciering in het hoger onderwijs, dat de studenten al signaleerden in de aanloop naar het decreet van 8 juni 2007. De vereiste registratie van oude en nieuwe studiepunten was een complexe aangelegenheid en bleek niet aangepast aan de flexibele realiteit van het hoger onderwijs. De techniek stelde concrete problemen bij curriculumhervormingen, heroriënteringen naar een andere opleiding en instelling, alsook bij de nochtans perfecte doorstroom binnen één opleiding maar naar en andere afstudeerrichting die als administratieve heroriëntering werd bestempeld. Het gevolg was dat vele studenten hun jokerkrediet onterecht moesten aanspreken. Omdat het probleem vorig jaar niet meer kon worden opgelost bij gebrek aan een duidelijk alternatief, formuleerde VVS in mei 2007 zelf een voorstel tot nieuwe pedagogische voorwaarden. VVS vroeg een soort van protonkaartsysteem waarbij de joker werd gedefinieerd waardoor er niet langer een registratie nodig was van oude en nieuwe studiepunten. Het VVS-voorstel bevatte ook enkele algemene principes waaraan elke hervorming van de pedagogische voorwaarden voor de studenten moesten voldoen: eenvoud en transparantie, communiceerbaar en voorspelbaar, sociaal en rechtvaardig, technisch uitvoerbaar, aangepast een flexibiliteit en keuzevrijheid. Deze criterialijst was ook de reden waarom de oorspronkelijke piste van de administratie voor een systeem analoog aan (maar niet geheel eenvormig met het ) leerkrediet, uiteindelijk werd verlaten.

### **2. ALGEMENE EVALUATIE**

Het concept waarvan het onderwijsverzameldecreet vertrekt, komt daarentegen grosso modo wél tegemoet aan de geformuleerde criteria. Het nieuwe systeem berekent de omvang van het studietoelagekrediet voor het volgend jaar op basis van het studiesucces van het afgelopen academiejaar. Het volgt het VVS-voorstel inzake de herdefiniëring van de jokerbeurs waardoor de omslachtige registratie van oude en nieuwe studiepunten overbodig wordt en curriculumhervormingen en (administratieve) heroriënteringen niet langer zullen worden afgestraft. Het voorstel uit ODXVIII is al bij al redelijk transparant en eenvoudig. Het vergt veel minder onduidelijke toepassingsregels en de complexe berekening van de studiehistoriek niet langer noodzakelijk is. Het is dus technisch gemakkelijk uitvoerbaar en een vermindering van de administratieve last. Door de eenvoud valt het algemene principe dan ook redelijk gemakkelijk te communiceren naar de student. Bovendien zal de student in de toekomst ook gemakkelijk zelf kunnen berekenen wat zijn krediet voor het volgende jaar zal zijn en de gevolgen voor zijn studiebeurs inschatten bij bepaalde keuzes en studiegedrag. Het nieuwe systeem is sociaal zeker aanvaardbaar omdat er niet minder studenten in aanmerking zullen komen voor een studiebeurs. Tegelijk is het rechtvaardig omdat het ook de studievoortgang mee in acht neemt. Tenslotte is het nieuwe systeem beter aangepast aan de flexibele realiteit van de huidige onderwijsorganisatie. Maar...

Op een aantal belangrijke criteria schiet het huidige voorontwerp van decreet ook zeer duidelijk tekort. Het gaat om volgende belangrijke punten:

- Gedelibereerde studiepunten tellen niet mee als verworven. Dat betekent dat de studievoortgang van de student niet op een billijke manier wordt gehonoreerd. Als men dit wil compenseren dan boet het systeem ook weer in aan eenvoud en transparantie.
- Het jokerkrediet wordt uitgehold omdat het ook moeten aangesproken worden voor gedelibereerde studiepunten. Dat is asociaal omdat minvermogende studenten sneller financieel worden gestraft ondanks de gemaakte studievoortgang. Bovendien wordt er ingeboet aan flexibiliteit omdat de keuzemogelijkheid verdwijnt voor het al dan niet inzetten van de joker.
- Alle combinaties van opleidingen waarbij één van beide niet in aanmerking komt voor een studietoelage worden onmogelijk gemaakt. Vlijtige studenten met een studiebeurs die ter goeder trouw twee opleidingen combineren om hun studieduur niet onnodig te verlengen, worden zo mee gestraft. Dat is sociaal onaanvaardbaar.
- Studenten kunnen wel een studiebeurs krijgen voor een volledige tweede bachelor maar niet voor een tweede master of financierbare banaba of manama. Dat is noch transparant, noch rechtvaardig. Het is ook strijdig met het vooropgestelde respect voor de keuzevrijheid van de student.
- Er is sprake van een startkrediet, studietoelagekrediet, jokerkrediet en leerkrediet met elk een eigen definitie en logica. De student moet deze allemaal in het oog houden. Het gebrek aan terminologische eenvoud en transparantie stelt ook een probleem voor de communicatie naar de doelgroep.
- De regeling om bij uitschrijving de studietoelage terug te vorderen in verhouding tot het moment in het jaar wordt afgeschaft. Dat is sociaal onrechtvaardig omdat de student wel al studiekosten heeft gemaakt.

- De overgangsregeling vereist dat voor alle niet-generatiestudenten een herberekening van de studiehistoriek volgens de nieuwe logica. Dat is bijzonder administratief omslachtig en technisch niet uitvoerbaar omdat niet alle gegevens in de DTO zitten. Bovendien is het onrechtvaardig dat studenten die in het verleden onterecht hun jokerbeurs hebben moeten aanspreken hiervoor geen compensatie krijgen. Tenslotte stelt ook de communicatie naar de studenten een probleem. De nieuwe regeling gaat reeds volgend academiejaar van start maar is nog niet van gekend waardoor studenten hun gedrag niet hebben kunnen aanpassen. De communicatie komt te laat om de voorspelbaarheid en rechtszekerheid te garanderen.

De gesignaleerde ernstige tekortkomingen zijn echter niet onoverkomelijk en kunnen worden bijgestuurd binnen het nieuw uitgewerkte concept. VVS betreurt dat de studenten niet vroeger werd betrokken om deze knelpunten weg te werken maar hoopt dat er nog ten volle met haar verbetervoorstellen zal worden rekening gehouden.

Onderstaand standpunt volgt de artikelsgewijze volgorde van het voorontwerp ODXVIII, hoofdstuk IX studiefinanciering.

## **2.1. DEFINITIE VERWORVEN STUDIEPUNTEN (ART. IX.2)**

Gedelibereerde studiepunten leveren geen creditbewijs op en zijn dus uitgesloten uit de definitie van verworven studiepunten. Artikel IX.5.§2. beschrijft dat het studietoelagekrediet wordt berekend op basis van het aantal studiepunten dat de student het laatste academiejaar ervoor heeft verworven. Dat wil zeggen dat gedelibereerde studiepunten niet worden gehonoreerd in de studiefinanciering. Nochtans maakt de student wel studievoortgang en stroomt hij mooi door. Als je weet dat de meeste instellingen een norm hanteren waarbij 10% van de studiepunten in een opleiding voor deliberatie in aanmerking mogen komen, kan het aantal niet gedelibereerde studiepunten voor een volledige studieloopbaan stevig oplopen. Vanuit onderwijskundig perspectief valt er eventueel misschien nog een argumentatie te verzinnen voor het niet honoreren van gedelibereerde studiepunten als verworven. Vanuit het sociale perspectief van de studiefinanciering valt deze te strikte definitie echter helemaal niet te verdedigen. De definitie kan dus best eenvoudig worden aangepast. Gedelibereerde studiepunten kunnen bovendien vrij gemakkelijk worden toegevoegd aan de informatiedoorstroom vanuit de instellingen naar de afdeling studietoelagen.

Ook studiepunten die werden verworven onder een examen- of creditcontract moeten kunnen meetellen voor het studietoelagekrediet. Neem bijvoorbeeld een student die slecht is begonnen aan zijn studiecarrière en zijn jokerkrediet heeft opgebruikt, maar zich later succesvol terug herpakt via een examencontract (bijvoorbeeld in combinatie met werk omdat hij het zich anders financieel niet kan permitteren). Vroeger kon hij opnieuw in aanmerking komen voor bijvoorbeeld een masterkrediet. Als de studiepunten die hij heeft verworven met zijn examencontract niet worden gehonoreerd in het studietoelagekrediet, zal hij zeer moeilijk ooit nog in aanmerking kunnen komen voor studiefinanciering.

VVS stelt het volgende aanvulling voor:

### **Art. IX.2.**

41° verworven studiepunten: studiepunten "*voor het volgen van een opleiding zoals bedoeld in artikel 21,§1*" waarvoor aan de student een creditbewijs werd verleend, ~~voor het volgen van een opleiding zoals bedoeld in artikel 21,§1.~~ "*en gedelibereerde studiepunten waarvoor geen creditbewijs werd verleend maar waarvoor een examencommissie heeft beslist dat de bijbehorende opleidingsonderdelen niet hervat hoeven te worden omdat de examencommissie de student geslaagd heeft verklaard voor het geheel van de opleidingsonderdelen in kwestie die hij tijdens de periode in kwestie heeft gevolgd.*

*Studiepunten kunnen worden verworven onder éénder welk type contract, zoals bepaald in het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs.*

## **2.2. OMVANG JOKERKREDIET (ART. IX.9)**

Vermits ODXVIII gedelibereerde studiepunten niet beschouwt als verworven, moet de student hiervoor zijn jokerkrediet inschakelen. Aan 10% voor de nominale studieomvang, kan het aantal gedelibereerde studiepunten voor een totale studiecarrière al gauw oplopen in enkele tientallen.

Indien gedelibereerde studiepunten onmogelijk kunnen opgenomen worden in de definitie van verworven studiepunten moet er een buffer worden ingebouwd om het verlies aan gedelibereerde studiepunten te compenseren.

VVS wil het in Art.IX.9 voorgestelde jokerkrediet van 60 studiepunten daarom optrekken tot minimaal 90 studiepunten. Het uitbreiden van het jokerkrediet is niet alleen een correctie voor het feit dat gedelibereerde opleidingsonderdelen niet worden gehonoreerd. Het verruimde jokerkrediet moet ook dienen om het verlies van de vroegere volledige financiering bij een inschrijving voor ten minste 54 studiepunten te compenseren. En als tegemoetkoming voor het wegvallen van de vrije keuze van de student om al dan niet zijn jokerkrediet aan te spreken. Ten slotte moet het de handicap wegwerken als gevolg van de afschaffing van de herlading van het studietoelagekrediet bij de start van een nieuwe bachelor, master, enz. (het startkrediet is immers éénmalig). Immers, wanneer een student in een diplomajaar slechts een restpakket heeft af te werken en hierdoor maar weinig credits behaalt, zal dit beperkte krediet een serieuze financiële en psychologische drempel vormen voor het aanvatten van een nieuwe financierbare opleiding.

Om te vermijden dat het extra jokerkrediet van 30 studiepunten wordt opgenomen door studenten die weinig of geen studievoortgang boeken, wordt het slechts inzetbaar na het behalen van minimum 30 credits.

VVS stelt daarom volgende wijziging/aanvulling voor:

**Art.IX.9.**

§2. Het jokerkrediet omvat *negentig zestig* studiepunten, en geldt voor de hele studieduur. *De laatste dertig studiepunten van het jokerkrediet kunnen maar worden aangesproken wanneer de student minimaal 30 studiepunten heeft verworven.*

**2.3. VERMEEND MISBRUIK EN KEUZEMOGELIJKHEID (ART.IX.8.EN ART.IX.5)**

Met artikel IX.8. wil de overheid het in haar ogen oneigenlijke gebruik bestrijden dat enkele studenten van het tweede bachelorkrediet maken door zich gelijktijdig in te schrijven voor nog een andere opleiding. Het artikel schaft de volledige studiefinanciering af in het geval zich een cumul voordoet met een opleiding die niet voor studiefinanciering in aanmerking komt, tenzij de student voor de financierbare opleiding in zijn diplomajaar zou zitten. In dat geval verliest de student ook zijn studiebeurs voor de financierbare hoofdopleiding.

Dat betekent echter dat ook de vlijtige studenten zullen gestraft worden die ter goeder trouw twee opleidingen combineren om hun studieduur in te korten en hun ouders en de samenleving niet nodeloos op kosten te jagen. Bijvoorbeeld studenten die gelijktijdig twee masters volgt, zal zo ook voor de eerste master zijn beurs verliezen. Of de veel voorkomende combinatie van een tweede master of manama met de specifieke lerarenopleiding. Vermits deze vaak deeltijds wordt gevolgd is de bescherming van het diplomajaar hier bovendien niet geldig. Bijvoorbeeld in het geval een afgestudeerde masterstudent zich deeltijds inschrijft voor de specifieke lerarenopleiding om het jaar erop zijn ingroeibaan te doen, en dat eerste luik combineert met een manama of tweede master (bijvoorbeeld een andere afstudeerrichting). Overigens wordt het diplomajaar nergens gedefinieerd.

ODXVII tracht het probleem van het oneigenlijke gebruik van het tweede bachelorkrediet in feite op een oneigenlijke manier op te lossen. VVS vraagt zich af of de omvang van het vermeende misbruik van een dergelijke grootteorde is dat dit een verbod kan rechtvaardigen op elke mogelijke combinatie, een verbod dat ook de goedmenende en oprecht vlijtige student straft? Veeleer dan in de richting van misbruik, wijst het oneigenlijke gebruik van het tweede bachelorkrediet op een belangrijke nood. Het creatieve gebruik van het tweede bachelorkrediet wijst op een structureel probleem. Het is voor studenten onbegrijpelijk dat ze wel een tweede driejarige bachelor mogen volgen met volledige studiefinanciering maar geen veel kortere tweede master of éénjarige aanvullende opleiding. Zelfs het leerkrediet laat een student die nog een positief saldo overhoudt de keuzemogelijkheid tussen het volgen van een tweede bachelor of een tweede master. Ook vanuit overheids perspectief is het verschil in behandeling tussen de verschillende soorten financierbare opleidingen onbegrijpelijk. Een volledige tweede bachelor kost de overheid drie keer zoveel aan studiefinanciering, instellingsfinanciering, kinderbijslag én gedeerde belastinginkomsten dan een éénjarige manama of tweede master.

VVS stelt daarom een elegantere en structurele oplossing voor het gesignaleerde probleem. In de plaats van repressieve maatregelen die heel wat *collateral damage* veroorzaken, is het beter om de studenten die nog iets willen bij volgen de keuzemogelijkheid te bieden tussen een tweede bachelor, een tweede master, een financierbare banaba of manama. De overheid heeft immers in het financieringsdecreet speciaal een erkenningsprocedure gestart om aanvullende opleidingen te gaan financieren die worden geselecteerd om hun maatschappelijke en arbeidsmarktrelevantie. Daarom zou het onaanvaardbaar zijn als deze met overheidsmiddelen gefinancierde manama's en banaba's voor de minder gegoede studenten niet toegankelijk zouden zijn.

VVS stelt daarom volgende wijzigingen voor:

**Art.IX.8**

*Integraal schrappen*

**Art. IX.5.**

§1. Iedere student kan een studietoelage krijgen voor het behalen van een diploma voor ~~twee één~~ bachelors, een master, een specifieke lerarenopleiding, en voor het voltooien van een voorbereidingsprogramma en een schakelprogramma. *“Iedere student kan bijkomend een studietoelage krijgen voor één van volgende opleidingen naar keuze: een tweede bachelor, of een tweede master, of een banaba of een manama behorende tot de lijst zoals bepaald in artikel 19 van het decreet betreffende de financiering van de wekring van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen, goedgekeurd op...”*

**2.4. OVERGANGSMAATREGELEN (ART. IX.23)**

De overgangsmaatregelen vormen op meerdere punten een gemiste kans: ze zijn weinig transparant, verschrikkelijk ingewikkeld, administratief omslachtig en niet technisch uitvoerbaar. De late communicatie brengt de rechtszekerheid van de student in het gedrang en ondermijnt de voorspelbaarheid. Ze zijn niet rechtvaardig omdat ze geen compensatie bieden voor studenten die het slachtoffer zijn geworden van de tekortkomingen van het huidige systeem.

Eenzijds mist de overgangsregeling kansen om studenten te compenseren voor de in het verleden onterecht ingezette jokerkrediet. De belangrijkste redenen voor de invoering van de nieuwe pedagogische voorwaarden, is immers de onterechte inlevering van het jokerkrediet omwille van de heroriëntering en de curriculumhervorming.

Anderzijds bepaalt artikel IX.23 dat voor alle studenten die voor het academiejaar 2008-2009 al ooit ingeschreven waren in het hoger onderwijs, de studiehistoriek volledig opnieuw moet worden berekend volgens de nieuwe regeling pedagogische voorwaarden. Dat betekent een enorme planlast en zet de sociale diensten en afdeling studietoelagen onder grote administratieve druk. Voor studenten die al in het systeem zitten is het bepalen van het aantal verworven studiepunten in bachelor- of masteropleidingen (zoals bepaald in artikel IX 6) bovendien overbodig. Dit artikel wil immers vooral een toekomstig ongewenst neveneffect van de nieuwe regeling tegengaan.

Tenslotte zullen een belangrijk aantal studenten ook voor onaangename verrassingen komen te staan wanneer ze volgend academiejaar opeens geconfronteerd gaan worden met een nieuwe regeling zonder dat ze die vooraf hebben kunnen incalculeren. Denk bijvoorbeeld maar aan studenten die vroeger steeds voltijds inschreven maar dit jaar om één of andere reden in een deeltijds traject zitten. Volgend jaar zullen ze de rekening gepresenteerd krijgen als ze terug opeens voltijds willen verder studeren.

Daarom vraagt VVS:

- Bij voorkeur een startkrediet van 60 studiepunten dat aan elke student wordt toegekend die zich vanaf 2008-2009 inschrijft in het hoger onderwijs, ongeacht zijn studieverleden. Net als voor de invoering van het leercrediet moet er tabula rasa worden gemaakt van het studieverleden. De argumenten die gelden voor het leercrediet, zijn ook hier van toepassing: het creëert duidelijkheid voor iedereen en behandelt iedereen op dezelfde manier. Het jokerkrediet van (minstens) 90 studiepunten wordt verminderd met het aantal studiepunten jokerkrediet dat de student in het verleden al opnam.
- Zoniet een studietoelagekrediet dat berekend wordt op de prestaties van het vorige academiejaar aangevuld met een extra jokerkrediet. Dit om tegemoet te komen aan de aanzienlijke groep van studenten die onterecht hun jokerkrediet hebben moeten inzetten voor een administratieve heroriëntering of een curriculumhervorming.
- Een andere optie zou erin kunnen bestaan om alle studenten die vandaag al in het hoger onderwijs zitten, voor academiejaar 2008-2009 eenmalig hun studietoelagekrediet opnieuw te laten aanvullen tot maximaal zestig. Het verschil met de eerstgenoemde optie, bestaat erin dat studenten geen nieuw startkrediet saldo kunnen opbouwen, wat het uiteraard minder kostelijk maakt.
- *Minimum minimorum* is voor VVS een bijzondere regeling voor de studenten die hun jokerkrediet hebben moeten inzetten als gevolg van de te strikte interpretatie van het begrip 'heroriëntering' in de bestaande regelgeving of door curriculumhervormingen bij de overgang naar de bachelor-masterstructuur. Deze studenten zijn het slachtoffer geworden van onbedoelde neveneffecten, hetzij van de regelgeving betreffende studiefinanciering, hetzij van de invoering van de bachelor-masterstructuur. Het is niet meer dan normaal dat voor deze studenten de ten onrechte ingezette studiepunten niet worden afgetrokken van het jokerkrediet van (minstens) 90 studiepunten. Of een student zich in deze situatie bevindt, moet blijken uit de database DTO (DHO) en desgevallend uit attesten van de onderwijsinstellingen.

## **2.5. TERUGVORDERINGEN (ART. IX.22.)**

De vervanging van het oorspronkelijke artikel 67 van het decreet van 2007 betekent dat de terugvorderingsregelingen die in verhouding staan tot het moment van uitschrijving in het academiejaar worden geschrapt. Dat betekent dat bij een volledige uitschrijving steeds het volledige bedrag van de studietoelage zal moeten worden terugbetaald.

VVS vindt dat niet rechtvaardig omdat de studietoelage bedoeld is als tussenkomst in de studiekosten en ook bij uitschrijving de student doorgaans al heel wat studiekosten heeft gemaakt. VVS pleit daarom voor het behoud van de bestaande regeling waarbij er wordt teruggevorderd in verhouding tot het moment van uitschrijving. We vermoeden dat het om onbedoelde schrapping gaat vermits artikel IX.20 wel nog steeds ver een verhoudingsgewijze terugvordering spreekt en verder verwijst naar artikel IX.22.

Wel zou het goed zijn om de terugvorderingsdata af te stemmen op de data die binnenkort zullen gelden voor de heroriënteringen en uitschrijvingen in het kader van het leercrediet. In artikel 46§2 worden 1 december en 15 maart als nieuwe eikpunten naar voor geschoven. Het lijkt ons daarom nuttig om het tweede lid van het oorspronkelijke artikel 67 uit het decreet van 8 juni 2007 hierop af te stemmen. Ook het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007, hanteert andere data. Voor een terugvordering à rato van 25% van de studietoelage geldt als uiterlijke uitschrijvingsdatum 1 maart. Deze zou moeten worden afgestemd op deze van het leercrediet (15 maart).

VVS vraagt dus volgende wijziging:

### **Art. IX.22**

"In Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt *het volgende toegevoegd na het eerste lid:* ~~vervangen door wat volgt:~~

Indien de student zijn aantal opgenomen studiepunten in de loop van het academiejaar in kwestie vermindert door zich uit te schrijven, heeft de student slechts recht op een toelage voor het aantal studiepunten waarvoor hij ingeschreven is.”

## **2.6. TERMINOLOGIEKWESTIE EN COHERENTIE**

Het voorontwerp van decreet betekent dat een student naast zijn leerkrediet ook nog rekening moet houden met zijn startkrediet, zijn studietoelagekrediet en zijn jokerkrediet. VVS vraagt zich af of er geen vereenvoudiging mogelijk is in de terminologie. In elk geval vraagt VVS om deze verschillende kredieten duidelijker te definiëren.

Zo zou er in plaats van een startkrediet te definiëren niet beter worden bepaald dat elke student die zich voor het eerst inschrijft in het hoger onderwijs een studietoelagekrediet van 60 studiepunten krijgt?

Is het niet mogelijk om de volledige bepalingen ivm het startkrediet van artikel IX.10. te herdefiniëren naar één en hetzelfde studietoelagekrediet, waarbij aan elke generatiestudent 60 studiepunten worden toegekend. In dat geval moet het wel zeer duidelijk zijn dat er een student door een openstaand saldo in combinatie van een studietoelagekrediet wel meer dan 60 studiepunten kan hebben uitstaan.

VVS vraagt de mogelijkheid te onderzoeken om artikel IX.10 te integreren in artikel IX.5.

### **Schrappen van Art. IX.10**

#### **Toevoegen in Art. IX.9. bis**

*Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt geschrapt.*

#### **Toevoegen in Art. IX.5.**

Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. §1. Iedere student kan een studietoelage krijgen voor het behalen van een diploma voor twee bachelors, een master, een specifieke lerarenopleiding, en voor het voltooien van een voorbereidingsprogramma en een schakelprogramma.

§2. Elke student heeft een studietoelagekrediet, dat op het einde van elk academiejaar aangevuld wordt met het aantal verworven studiepunten dat de student dat academiejaar verworven heeft bij zijn studies, zoals bedoeld in §1. De verworven studiepunten worden in meerdering aangebracht op het studietoelagekrediet, ongeacht het feit of de student voor deze verworven studiepunten een studietoelage zal aanvragen.

§3. In afwijking van §2, kan het studietoelagekrediet nooit meer dan zestig bedragen.

*§4. Studenten die zich na academiejaar 2007-2008 voor de eerste maal inschrijven in het hoger onderwijs voor een opleiding, zoals bedoeld in artikel 21, §1, krijgen eenmalig een studietoelagekrediet van 60 studiepunten.*

*§5. In afwijking van artikel 25, wordt in het eerste academiejaar dat een student zich inschrijft in het hoger onderwijs voor het volgen van een of meerdere opleidingen, zoals bedoeld in artikel 21, §1, het saldo van het studietoelagekrediet ingezet voor het aantal opgenomen studiepunten van de opleiding of opleidingen in kwestie.*

*§6. Indien het studietoelagekrediet van 60 studiepunten van een student in zijn eerste academiejaar hoger onderwijs niet volledig werd uitgeput, wordt het saldo van het studietoelagekrediet overgedragen naar volgende academiejaren. Het saldo wordt ingezet wanneer de student zich in een academiejaar voor meer studiepunten inschrijft dan in het laatste academiejaar waarin het startkrediet werd aangesproken.*

*§7. Opgenomen studiepunten, waarvoor al dan niet een studietoelage werd toegekend, worden in mindering gebracht op het studietoelagekrediet.”*

Ook moet sowieso de mogelijkheid tot het opbouwen van een saldo expliciet worden ingeschreven bij de bepalingen van het studietoelagekrediet in artikel IX.5. §2.

Tenslotte vraagt VVS zich af wat er precies wordt bedoeld in artikel IX.6. in de wijziging in artikel 22 §2: “Opgenomen studiepunten waarvoor al dan niet een studietoelage werd toegekend, worden in mindering gebracht op het studietoelagekrediet, *tenzij het anders is bepaald.*”

VVS vraagt het volgende toe te voegen:

#### **Art. IX.5.**

*“§4. Indien het studietoelagekrediet in een academiejaar niet volledig werd uitgeput, kan het saldo van het studietoelagekrediet worden overgedragen naar volgende academiejaren.”*

## **2.7. KLEINE TECHNISCHE OPMERKINGEN**

VVS is positief over de andere technische aanpassingen, bijvoorbeeld het toevoegen van het equivalent leefloon etc.

### **- wettig verblijf (art. IX.1.)**

Het is onduidelijk wat de motivatie is achter deze explicitering. Lopende asielpcedures werden immers eerder al uitgesloten van het recht op studietoelagen in de nationaliteitsvoorwaarden van artikel 9 van het decreet van 8 juni 2007. Bovendien dreigt deze nieuwe definitie van wettig verblijf in functie van studietoelagen verwarring in de hand met federale bepalingen. VVS vraagt zich af of het ook enkele nieuwe groepen niet onterecht uitsluit, zoals niet begeleide minderjarigen die een asielaanvraag indienen. VVS stelt zich vragen bij de noodzaak en transparantie van deze verduidelijking.

VVS vraagt zich af of het niet beter is **Art.IX.1.** te schrappen

- **definitie diplomacontract:** Indien artikel IX.8 toch niet zou worden geschrapt, is er dringend nood aan een definitie van het diplomajaar. Deze ontbreekt ook in het oorspronkelijke studietoelagendecreet van 8 juni 2007.

### **- overgangsmaatregel voor deeltijdse studenten. (art. IX.23 en i.c. §4 van vervangend 70 in decreet 8-6-'07)**

De overgangsmaatregel van artikel 70 §4 komt onvoldoende tegemoet aan wie in het verleden deeltijds studeerde. Er wordt voor studenten die deeltijds zijn beginnen studeren een resterend startkrediet uitgekeerd zo groot als het verschil tussen het grootst opgenomen jaarlijkse pakket aan studiepunten en een voltijds programma. Deze maatregel lijkt vooral bedoeld voor wie van in het begin steeds een deeltijds traject volgde van jaarlijks dezelfde omvang. Wie echter eerst voltijds inschreef en later om wat voor reden dan ook overschakelde op een deeltijds traject, zal hier niet van kunnen genieten. In de overgang naar het nieuwe systeem worden deze studenten nochtans erg getroffen.